

**Grant of land to Scheduled Castes Applicants in Gulbarga, Bidar and Raichur Districts.**

**Q.—1392. Sri J. P. SARWESH (Gazipura).—**

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total number of applications received from the Scheduled

Castes people for the grant of cultivable land during the last 5 years in each taluk of Gulbarga, Bidar and Raichur districts respectively;

(b) the number of Scheduled Castes applicants that have been given lands ?

**A.—Sri M. P. PATIL (Minister for Revenue).—**

(a)—

<i>Gulbarga District</i>		<i>Bidar District</i>		<i>Raichur District</i>	
Gulbarga	108	Bidar	175	Koppal	32
Chitapur	207	Bhalki	138	Sindhnoor	56
Yadgir	169	Humnabad	416	Manvi	...
Shahpur	61	Santpur	240	Kushtagi	30
Shorapur	185			Gangawati	170
Jewargi	117			Lingsugur	133
Afzalpur	24			Yelbarga	20
Alland	176			Deodrug	27
Chincholi	375			Raichur	5
Seram	78				
Total	1,500	Total	969	Total	473

(SRI M. P. PATIL)

(b)—

Gulbarga				Bidar				Raichur			
Taluk	Extent A. Gts.	No. of applicants	Extent A. Gts.	Taluk	Extent No. of applicants	A. Gts.	Taluk	Extent A. Gts.	No. of applicants	A. Gts.	Extent A. Gts.
Gulbarga	...	85	643—07	Bidar	60	343—22	Koppal	...	32	230—03	
Chitapur	116	802—38	802—38	Bhalki	79	506—00	Sindhnoor	...	33	416—24	
Yadgir	155	1,170—00	1,170—00	Shantapur	29	146—00	Manvi	...	20	238—31	
Shahpur	50	342—00	342—00	Humnabad	251	1,369—33	Kushitagi	...	30	516—02	
Shorapur	...	62	699—36				Gangawati	...	46	651—27	
Jewargi	96	987—37	987—37				Lingsugur	...	104	...	
Afzalpur	...	2	26—14				Yelbarga	...	8	43—35	
Alland	...	81	828—14				Deodurg	...	23	315—01	
Chincholi	...	84	672—29				Raichur	...	...	...	
Seram	...	41	396—18								
Total...	772	6,569—32		Total...	419	2,365—15	Total...	296	2,412—13		

**Sri J. P. SARWESH.**—Are the Government following any policy in granting lands to each family? How many acres of wet lands and dry lands will be granted to each family?

\***Sri M. P. PATIL.**—There is a separate set of rules followed in Hyderabad Karnatak area.

**Sri J. P. SARWESH.**—It is found from the statements of figures furnished that each family is granted lands up to 7 acres and it differs from place to place. I want to know whether the Government considers this to be sufficient to sustain each family?

**Sri M.P. PATIL.**—It is not a question of sufficiency. It depends upon the availability of land in that area or village.

**Sri J. P. SARWESH.**—Has it come to your notice that christians are also included in this list?

**Sri M. P. PATIL.**—I am not aware of that. If instances are brought to my notice, I will enquire.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ದೇಸಾಯಿ.**—(a) ಪ್ರತ್ಯೇಗಿ ಮಾನ್ಯವಿಯಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅದರೆ (b) ಪ್ರತ್ಯೇಗಿ 20 ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿವೆ, 238 ಎಕರೆ 31 ಗುಂಟೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವಾದು ಸರಿ?

**Sri M. P. PATIL.**—I am not prepared to say anything definite. But possibly I may explain it this way. For the last five years in Gulbarga, Bidar and other districts, possibly there was no application. These applications may be outside that period, possibly, I am not definite.

**Sri B. BASAVALINGAPPA.**—I want to know whether the recent Government order regarding the grant of land also is applicable to these areas?

**Sri M. P. PATIL.**—Because the ex-Hyderabad Government had already formed rules, these rules are in operation in that area.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗಾಡ.**—ಒಂದು ಉತ್ತರ ಚ್ಯಾಪಲ್ ನಾಯ ಮಾಡಿದ ಜೀವಿನು ನೂರು ಎಕರೆಯುದರೆ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಬಿಂಗ್ಲುಕೋಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರಾಬಾದು ಕಡೆ ನಿಯಮಿಸಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ತುಕಾಗಿ ಅನುನರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ನಿಯಮವಿದ್ದರೆ ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿರೇಬೇಕು.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗಾಡ.**—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ನಿಯಮದಂತೆ ನಡೆಯಿದೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತಹ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ರೆಸ್ಲೋರ್‌ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಲೋರಿ ಅಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗಾಡ.**—ಹರಿಜನರಿಗೆ ಜೀವಿನನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಇರುವ ನಾಗುವಳಿಗೆ ಲಾಯಬಾದೆ ಜೀವಿನ ಅಥಾರದವೇಲೇ ಸೇಕಡ ಇಷ್ಟು ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದೇನಾದರೂ ಪ್ರಾಣ ಇದೆಯೇ!

**Sri M. P. PATIL.**—I want to draw the attention of the Hon'ble Member to the Rules.

**ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡರೈಕ್ರಾಂತಿಕ.**—ಕುಪ್ಪೆಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವಾದ ಗಾಮದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿತ್ತಿರಾ?

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಅದು ಹೇಗೆ ನಾಧ್ಯ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಿನಗಾಡ.**—ಲಂಗನೂರು ಗಾಮದ ದಿಂದ 133 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೊಡುವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರಾವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಭಿನ್ನ ಇರಲಿಕ್ಕಳ್ಳ. I cannot say definitely.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯವಿದ್ದಸ್ಯಾರು.—ಲಂಬಾಳಿ ಜರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ತಕರಾರು ಬಂದಿದೆಯೇ?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಹಾಗೆ ಜನರಲಾಗ್ಗಿ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳಿಲು ನಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪಟಕುಲರ್ ಕೇನ್ಸ್ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕಾರ ಮಾಡಬಹುದು.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.**—ರಾಯಚೌರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಗನೂರು ಗಾಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 104 ಅರ್ಜಿ ದಾರರಾಗಳಿಗೆ ಜೀವಿನು ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೆಂದರೂ ಜೀವಿ ನೆಷ್ಟಿಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಆಗ ಅದನ್ನು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದಾರ್ದಿ.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.**—ರಾಯಚೌರಿನಿಂದ ಇದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರ್ಲೀ. ಅದರೆ (b) ಪ್ರತ್ಯೇಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಿಂದಿ ಚುಕ್ಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರಿಲ್ಲ, ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಇದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅದರೆ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಅರ್ಥ.

**ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.**—ಕೊಡದಿನುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಜೀವಿನಲ್ಲವೇ? ಅಧವಾ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜೀವಿನಿತ್ತಿಂದು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೋ?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಅದನ್ನು ನೋಟಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿ ಕೇಳಿದರೆ ನಾನು ಏಕಾರಿಸಿ ಹೇಳಿತ್ತೀನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ.ಪ್ರಪಂಚನಾಯಕ.**—ಪ್ರತ್ಯೇಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವೇನು? ಯಾವಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಗೆ ನಿಯಮಿಸಿದ್ದಾರೆ ಕೊಟ್ಟಿ ಕೇಳಿಸುವುದೆಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು?

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪಾಟೀಲ್.**—ಇದು ಇಡೀ ಹೇಳಿದರಾಬಾದೆ ಕಣಾರ್ಕಿಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಪ್ರತ್ಯೇಗಿ ಗುಪ್ತಿಗ್ರಂಥಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಂದ 1500, ಬದರ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಂದ 969, ರಾಯಚೌರು ಜಿಲ್ಲೆಯಂದ 473 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿರುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ವಿವರವಾಗಿ ಅವರಾಗಿ ನೇರಾಗುತ್ತಿರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

\* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೇಷ್ಟಪ್ಪನಾಯಕ.—ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ 104 ಅಸ್ತಿಗಳು ಬಂದು ಒಂದೂ ಕೊಡಲಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬೇಕು!

**Mr. SPEAKER.**—That is a matter of opinion.

**Sri B. RACHIAH.**—Have all these grantees been given possession of lease lands?

**Sri M. P. PATIL.**—That information is not available with me.

### Promotion of Officials in the various Departments.

Q.—1480. **Sri D. T. SEETHARAMA RAO** (Bhadravathi).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the purpose with which Official Memorandum No. SRD I-43—DIF 57, dated 17th April 1957 was issued;

(b) whether the procedure adopted in promoting seniormost officials of the old Mysore Region is common to all the Departments;

(c) whether the said Official Memorandum applies to both the Gazetted and Non Gazetted Officers;

(d) whether after the formation of new Mysore, conducting Departmental Examinations is suspended pending formation of uniform Service Regulations to all the integrated areas;

(e) if so, whether the seniormost official is denied promotion to higher grade on the ground that he has not passed all the Tests;

(f) whether any promotions are made, ignoring the Memorandum referred to above ?

A.—**Sri M. P. PATIL** (Minister for Revenue) [On behalf of SRI S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(a) To minimise the need for review of promotions, etc., after the seniority lists are finalised.

(b) Promotions were generally made in all Departments of old Mysore State on the basis of seniority.

(c) Yes.

(d) Reference is invited to the Official Memorandum No. GAD (S-I)

286-RSR-57, dated 26—27th November 1957 (Placed on the Table of the House—Vide Library No. 13/L.A.).

(e) and (f) No such case has come to notice.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಸಿತಾರಾಮರಾವ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿ ಒಂಧತ್ತು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈಗ ತಯಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೋವಿಷನಲ್ ಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಅಷ್ಟು ಪಟ್ಟಿ ಇನ್ನೂ ಅಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಡಿ. ಸಿತಾರಾಮರಾವ್.—ಹೇಳಿದರೂ ಬಾದ್ ಪಾರಂಪರ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗಿರುವಾಸ್ತರಾಗಳಿಗೆ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬರದೆ ಇಡ್ಡರೂ 300 ರಾಜಾಯಿ ನಂಬಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಬರುವುದು ಬಿಧಾವುದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಲ್ಲ. Re-organisation Act ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ನಂಬಿಕೆ ಬರುತ್ತೇಲ್ಲ ಅದೇ ನಂಬಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಡಿ. ಸಿತಾರಾಮರಾವ್... (ಡಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮೇಲೆನ ಮೇಲೆ ನಕಾರಿ ಹುಕಾಮನ್ನು ಇಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಅದರ ಮುಖ್ಯ ವಿರೋಧನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ನೀವೇ ನೇರಿಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಆರ್. ಪರಮೇಶ್ವರಯ್ಯ.—ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯಾಚಾರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದೇನಾದರೂ ದಾರು ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಡಿ. ಪಾಟೀಲ್.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

**Sri G. VENKATAI GOWDA.**—May I know the number of promotions made pending official decision about the seniority list ?

**Sri M. P. PATIL.**—That information is not with me.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ಈ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುವರು ಇಫ್ ನೆಕ್ರಿಟರಿಯವರೇ ಅಥವಾ ಅಯಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರೇ ?

**Sri M. P. PATIL.**—I will explain the procedure, Sir. In the first place, for the preparation of the Inter-State Seniority List, departmental committees were formed, with the head of the department, Secretary of the department and one or two senior officers of that department. That committee was to prepare the seniority list of the officers in that particular department. While forming that committee care was taken to see that these officers represented the different areas of the integrated State. For instance, when the Secretary belonged to the Old Mysore area and the Head of the Department to Old Hyderabad then the senior officer was taken from Bombay. So also when the